

ADSL 2009: ¿Hemos mejorado?

En abril de 2008 publicábamos un [estudio comparativo](#) sobre el acceso por banda ancha en los miembros de la U.E. Nos encontramos un panorama si no desolador al menos bastante pesimista; decíamos entonces:

- En términos de coste absoluto de la conexión, esos 39,90 €/mes son la séptima conexión más cara de las estudiadas.
- Considerando el coste relativo de cada mega de ancho de banda ofrecido, nuestra banda ancha se mantiene en ese 7º puesto.
- Si nos referimos al coste relativo a los ingresos, nuestra conexión de 3 Mbps queda un temible quinto puesto.

Quince meses después, ¿cómo están las cosas? Vamos a ver todos los aspectos que se han modificado en este año transcurrido.

Toma de datos

Hemos utilizado los mismos proveedores que en el estudio del pasado año. Estos son los sitios de los que hemos tomado los datos:

1 Alemania	http://www.telekom.de	15 Irlanda	http://www.eircom.ie
2 Austria	http://www.telekom.at	16 Italia	http://www.telecomitalia.it
3 Bélgica	http://www.belgian-telecom.be	17 Letonia	http://www.lattelecom.lv
4 Bulgaria	http://www.btc.bg	18 Lituania	http://www.teo.lt
5 Chipre	http://www.cyta.com.cy	19 Luxemburgo	http://www.pt.lu
6 Dinamarca	http://www.tdc.dk	20 Malta	http://www.maltacom.com
7 Eslovaquia	http://www.slovaktelekom.sk	21 Países Bajos	http://www.kpn.com
8 Eslovenia	http://www.telekom.si	22 Polonia	http://www.tp.pl
9 España	http://www.telefonicaonline.es	23 Portugal	http://www.telecom.pt
10 Estonia	http://www.elion.ee	24 Reino Unido	http://www.bt.co.uk
11 Finlandia	http://www.sonera.fi	25 República Checa	http://www.cz.o2.com
12 Francia	http://www.francetelecom.fr	26 Rumania	http://www.romtelecom.ro
13 Grecia	http://www.ote.gr	27 Suecia	http://www.telias.se
14 Hungría	http://www.magyartelekom.hu		

Evolución económica

Ya en 2008 usamos en la comparación el concepto de **Paridad de poder adquisitivo (PPA)** con el fin de hacer más evidente el coste real de las conexiones. Actualizando aquella tabla nos hemos encontrado con esto:

PPA per capita

	2007		2008		Variación 08-07
	€año	s/media	€año	s/media	
Luxemburgo	57.456,76	284,70%	59.416,70	270,79%	3,41%
Irlanda	31.008,90	153,65%	30.708,90	139,96%	-0,97%
Países Bajos	25.146,86	124,60%	29.187,14	133,02%	16,07%
Austria	25.292,81	125,33%	28.611,78	130,40%	13,12%
Dinamarca	25.269,14	125,21%	26.902,33	122,61%	6,46%
Suecia	24.118,03	119,51%	26.887,17	122,54%	11,48%
Reino Unido	24.539,43	121,59%	26.365,95	120,16%	7,44%
Bélgica	23.899,78	118,42%	26.158,05	119,22%	9,45%
Finlandia	24.952,93	123,64%	26.145,05	119,16%	4,78%
Alemania	21.709,32	107,57%	25.585,58	116,61%	17,86%
Francia	21.745,48	107,75%	24.694,76	112,55%	13,56%
ESPAÑA	19.161,90	94,95%	22.105,30	100,75%	15,36%
Italia	21.246,51	105,28%	22.076,42	100,61%	3,91%
Grecia	23.118,79	114,56%	22.043,22	100,46%	-4,65%
Chipre	20.722,56	102,68%	21.534,28	98,14%	3,92%
Eslovenia	17.471,06	86,57%	21.275,84	96,97%	21,78%
Rep. Checa	16.662,46	82,56%	18.332,65	83,55%	10,02%
Malta	15.418,66	76,40%	17.152,34	78,17%	11,24%
Portugal	15.690,17	77,75%	16.018,96	73,01%	2,10%
Eslovaquia	13.149,31	65,16%	15.910,68	72,51%	21,00%
Estonia	14.370,76	71,21%	14.624,97	66,65%	1,77%
Hungría	13.831,70	68,54%	14.076,33	64,15%	1,77%
Lituania	11.668,19	57,82%	13.677,12	62,33%	17,22%
Polonia	10.912,18	54,07%	12.620,26	57,52%	15,65%
Letonia	11.836,49	58,65%	12.323,55	56,17%	4,11%
Rumania	7.283,33	36,09%	9.081,50	41,39%	24,69%
Bulgaria	7.213,65	35,74%	8.908,97	40,60%	23,50%
Media U.E.	20.181,38		21.941,70		8,72%

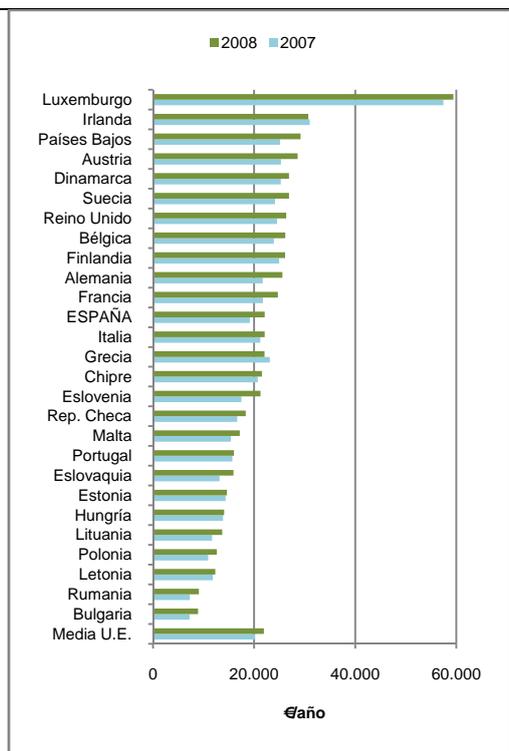


Tabla 1: Comparación de PPA per capita en la U.E.¹

¿Cuál ha sido la evolución en los últimos doce meses? Salvo dos casos (Grecia e Irlanda), todos los miembros de la Unión han aumentado su poder adquisitivo. Significativo de esta evolución es que España ha pasado del 15º puesto entre los 27 al 12º, adelantado a países como Italia; hemos pasado estar un poco por debajo de la media (94,95%) a estar un poco por encima (100,75%). Pero las diferencias con los que nos preceden siguen siendo notables: Francia (11º) se encuentra 12 puntos por encima de nosotros, Alemania (10º) está casi a 13 puntos y Luxemburgo, el primero de la lista con diferencia, nos aventaja en 170 puntos porcentuales. Con estos datos en la mano España es el noveno país que mayor crecimiento ha experimentado. Hay que admitir que hasta que la brutal crisis que sufrimos nos ha golpeado, y con mucha dureza, España era uno de los países con mejores perspectivas económicas.

Evolución de las conexiones

Hemos vuelto a tomar una conexión de cada uno de los países y la hemos comparado con la que usamos el año pasado. Hemos tratado, en lo posible, de utilizar la misma conexión, por calidad o precio, que en el estudio anterior; salvo raras excepciones todos han aumentado el ancho de banda ofertado tanto en subida como en bajada, y nos hemos encontrado dos casos en que la velocidad de subida ha disminuido: En Dinamarca se ha pasado de 512 a 128 Kbps y en Lituania, que ha pasado de 768 a 512 Kbps.

Productos comparados²

	2007		2008		Variación 08-07	
	Bajada	Subida	Bajada	Subida	Bajada	Subida
1 Bélgica	6.144	384	16.384		166,67%	
2 Lituania	4.096	768	10.240	512	150,00%	-33,33%
3 Suecia	2.048	410	8.192	2.048	300,00%	399,51%
4 Finlandia	2.048	1.024	8.192	1.024	300,00%	0,00%
Grecia	4.096	256	8.192	1.024	100,00%	300,00%
Países Bajos	3.072	512	8.192	1.024	166,67%	100,00%
7 Hungría	4.480	256	8.192	812	82,86%	217,19%
8 Francia	8.192	800	8.192	800	0,00%	0,00%
9 Austria	4.096	512	8.192	786	100,00%	53,52%
10 Malta	4.096	512	8.192	512	100,00%	0,00%
República Checa	4.096	256	8.192	512	100,00%	100,00%
12 Luxemburgo	8.192	384	8.192	384	0,00%	0,00%
13 Reino Unido	8.192		8.192		0,00%	
14 Portugal	4.096	256	8.128	1.024	98,44%	300,00%
15 Italia	7.168	384	7.168	640	0,00%	66,67%
16 Irlanda	3.072	384	7.168	384	133,33%	0,00%
17 Estonia	1.024	256	6.144	768	500,00%	200,00%
18 Polonia	2.048		6.144	576	200,00%	
19 Rumania	3.072	512	6.144	512	100,00%	0,00%
20 ESPAÑA	3.072	320	6.144	320	100,00%	0,00%
21 Alemania	6.016	576	6.016	576	0,00%	0,00%
22 Bulgaria	4.096	256	6.016	512	46,88%	100,00%
23 Letonia	5.120	512	5.120	512	0,00%	0,00%
24 Chipre	1.024	128	4.096	384	300,00%	200,00%
25 Dinamarca	4.096	512	4.096	128	0,00%	-75,00%
26 Eslovaquia	3.072	256	3.584	512	16,67%	100,00%
27 Eslovenia	2.048	384	2.048	384	0,00%	0,00%
Media U.E.	4.143	432	7.194	667	73,63%	54,21%

Ancho de banda de bajada

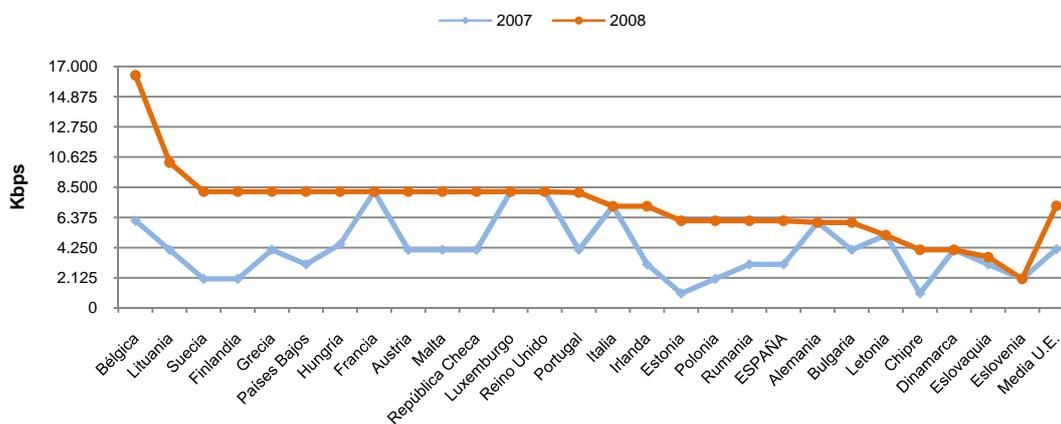


Tabla 2: Características comparadas³

En términos absolutos la mejoría ha sido notable: el ancho de banda de bajada ha crecido más de un 70% mientras que para el de subida ese incremento ha sido de más de un 50%; todas las operadoras, salvo cuatro, han modificado al menos uno de los dos valores. Hay que destacar dos aspectos en esta variación; en primer lugar mientras hace un año, de media, la velocidad de subida era alrededor del 10% de la bajada ahora esa diferencia ha crecido y ha pasado a ser poco más del 9%, y es que al menos diez proveedores (entre ellos Telefónica) no han modificado el ancho de banda de subida. Por otro lado parece haber una tendencia en homogeneizar el ancho de banda y la mayoría de las operadoras, doce en total, ofrecen en este momento una velocidad de bajada en torno a los 8 Mbps.

Han habido proveedores que han llevado a cabo un notable esfuerzo, caso por ejemplo de Chipre que ha pasado de ofertar únicamente una conexión de 1 Mbps / 128 Kbps a contar con cuatro con anchos de banda entre 512 Kbps y 4 Mbps: o el caso de Estonia que ha multiplicado por 6 el ancho de banda de bajada y triplicado el de subida.

En este sentido, el de la evolución técnica, la conexión que Telefónica nos ofrece como producto estrella con sus 6 Mbps / 320 Kbps ocupa el puesto 20º entre los 27 países de la U.E. Se mantiene por lo tanto en este aspecto la posición relativa de nuestro operador dominante.

El precio de la conexión

Es tal vez el aspecto en que mejor se han portado en general las operadoras. El precio medio de las conexiones ha disminuido alrededor del 2%.

Es destacable que esta bajada en el precio se ha producido a pesar del aumento en las prestaciones del acceso. Evidentemente hay de todo: en doce países (incluida España) el precio ha subido, en cuatro no se ha modificado y en el resto ha disminuido. Entre los que ha incrementado el precio de la conexión, Telefónica es la que menos lo ha hecho; hay subidas, como la de la operadora belga, que se pueden antojar excesivas si bien es cierto que en este caso los parámetros de la conexión se han modificado de forma drástica. Lo que no se puede dejar en cuenta es que en esta ocasión todas las ofertas comparadas incluyen, al menos, las llamadas a teléfonos fijos nacionales.

Si separamos en dos grupos las ofertas, las que han incrementado el precio y las que lo han disminuido, vemos que aquellas que han incrementado el precio del servicio lo han hecho una media del 45,34% mientras que entre las que han abaratado el servicio lo ha sido una media del 37,24%.

Precio de la conexión (€/mes)

	2007	2008	Variación 08-07
Lituania	22,86	10,35	-54,72%
Bulgaria	19,46	10,74	-44,81%
Rumania	49,00	14,87	-69,65%
Italia	33,95	19,95	-41,24%
Portugal	24,90	19,99	-19,72%
Dinamarca	47,53	22,18	-53,33%
Grecia	22,50	22,50	0,00%
Malta	31,79	23,18	-27,08%
Suecia	29,84	23,35	-21,75%
Polonia	59,03	27,31	-53,74%
Reino Unido	30,91	27,50	-11,03%
Letonia	21,46	27,75	29,31%
Eslovaquia	20,85	27,95	34,05%
República Checa	23,13	28,69	24,04%
Chipre	25,63	29,90	16,66%
Eslovenia	32,00	32,00	0,00%
Países Bajos	24,90	32,50	30,52%
Austria	39,90	34,90	-12,53%
Hungría	26,20	38,73	47,82%
Alemania	39,95	39,95	0,00%
Luxemburgo	40,10	40,10	0,00%
Francia	29,90	40,90	36,79%
Finlandia	22,90	41,90	82,97%
Bélgica	19,49	45,00	130,89%
ESPAÑA	46,40	47,44	2,24%
Estonia	31,68	55,18	74,19%
Irlanda	48,40	65,16	34,63%
Media U.E.	32,02	31,48	-1,70%

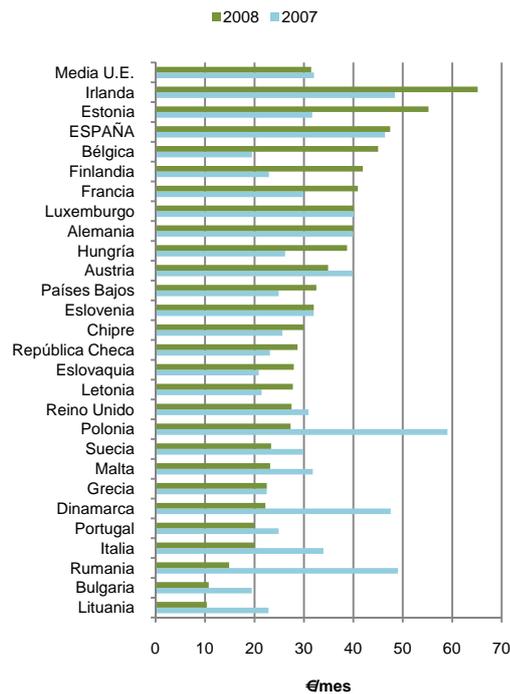


Tabla 3: Coste mensual (i.i. incluidos) de la conexión

Los costes relativos

Mirando el coste por Mb de ancho de banda, y considerando únicamente la velocidad de bajada, salvo seis países (en tres no ha variado y en los otros tres –Francia, Letonia y Eslovaquia- ha aumentado) en todos los casos este indicador ha bajado, bien por la disminución en el coste bien porque se ha compensado el incremento del coste con el ancho de banda. Bélgica llama la atención: mientras sus usuarios han sufrido un incremento de más del 130% en su factura mensual, el coste relativo se ha reducido algo más de un 13% al pasar de 3,25 a 2,81 €/Mb. En conjunto el coste por mega ha bajado una media del 52%. En el caso concreto de Telefónica esta diferencia es de casi un 49% menos ya que se ha doblado el ancho de banda mientras que el coste mensual únicamente se ha incrementado un 2,24%.

Sin embargo este indicador no nos dice gran cosa ya que lo que nos interesa es cuanto nos cuesta nuestro acceso a internet. Al igual que en el [estudio del año pasado](#) vamos a ver qué parte de nuestros recursos, de nuestro PPA per capita, hemos de invertir en pagar el acceso a internet. ¿Cómo ha evolucionado el coste relativo de las conexiones de banda ancha? En conjunto en estos quince meses el coste relativo referido al PPA se ha reducido, por término medio, casi un 19%. De forma similar al año pasado, en términos de PPA per capita el coste de la conexión evaluada en cada país es éste:

PPA per capita (días / mes)

	2007	2008	Variación 08-07		2007	2008	Variación 08-07
Luxemburgo	0,255	0,246	-3,30%	Alemania	0,672	0,570	-15,15%
Lituania	0,715	0,276	-61,37%	República Checa	0,507	0,571	12,74%
Dinamarca	0,687	0,301	-56,17%	Finlandia	0,335	0,585	74,63%
Suecia	0,452	0,317	-29,81%	Rumania	2,456	0,598	-75,66%
Italia	0,583	0,330	-43,45%	Francia	0,502	0,605	20,45%
Grecia	0,355	0,373	4,88%	Bélgica	0,298	0,628	110,95%
Reino Unido	0,460	0,381	-17,20%	Eslovaquia	0,579	0,641	10,79%
Países Bajos	0,361	0,406	12,45%	Irlanda	0,570	0,774	35,94%
Bulgaria	0,985	0,440	-55,31%	ESPAÑA	0,884	0,783	-11,37%
Austria	0,576	0,445	-22,68%	Polonia	1,974	0,790	-60,00%
Portugal	0,579	0,455	-21,37%	Letonia	0,662	0,822	24,20%
Malta	0,753	0,493	-34,45%	Hungría	0,691	1,004	45,26%
Chipre	0,451	0,507	12,26%	Estonia	0,805	1,377	71,16%
Eslovenia	0,669	0,549	-17,88%	Media U.E.	0,697	0,565	-18,84%

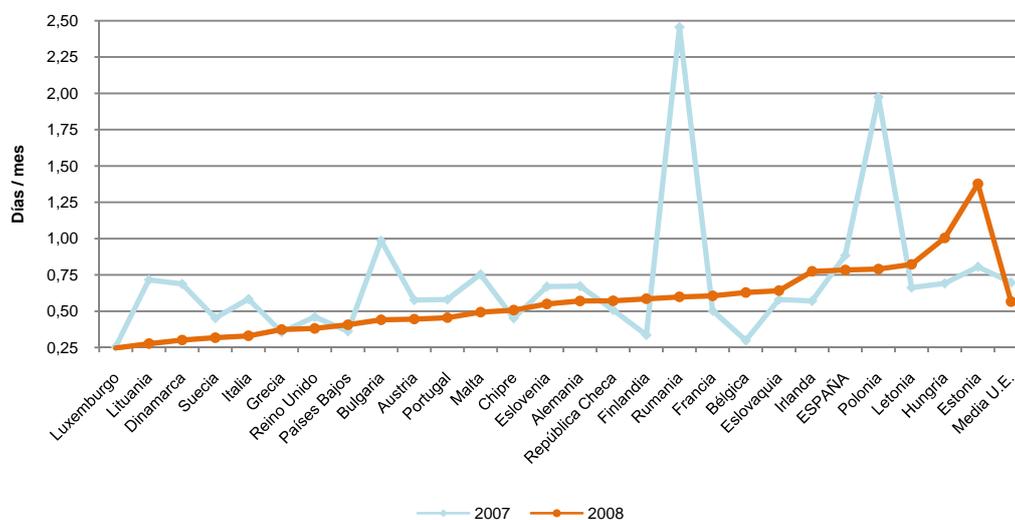


Tabla 4: Coste relativo de la conexión

El coste relativo medio del acceso ha disminuido, si bien es un dato que hay que ver con prudencia. Si hacemos dos grupos, en los que este dato creció lo ha hecho casi en la misma proporción que entre los que se contrajo: un 36,31% frente a un -35,01%; hay incrementos fortísimos como es el caso de Bélgica, que ha más que doblado. En el caso de España este dato a tenido un relativo buen comportamiento al haberse reducido ese coste relativo en algo más del 11%.

2008 – 2009: ¿Hemos avanzado?

Sería absurdo no reconocer que han habido avances en este último año. ¿Han sido suficientes? Los usuarios opinaremos que no, y sinceramente así es o al menos no se ha avanzado todo lo que se debiera:

- En características de la conexión, considerando ambas velocidades, el año pasado aquella conexión de 3 Mb / 320 Kb ocupaba el 13º puesto entre las evaluadas; en 2009, los 6 Mb / 320 Kb han pasado al 16º lugar. Y es que no sólo es aumentar el ancho de banda de bajada manteniendo más o menos el precio.
- En términos absolutos (€/mes) hemos empeorado. Esa pequeña subida en el precio del 2,24% hace que la conexión de Telefónica haya pasado de ser la 5ª más cara a ser la 3ª; esto se ha debido a que aun siendo la menor de las subidas como el comportamiento global ha sido a la baja, cualquier incremento es más visible. Sólo en dos países, Irlanda y Estonia, hay que pagar más por el acceso ADSL.
- En términos relativos a la riqueza media (PPA per capita) estábamos en el 4º puesto y hemos pasado al 5º. Una leve mejora, pero muy leve, porque entre los países anteriores a la ampliación a los 27 seguimos siendo en el que más cuesta pagar esa conexión: si el año pasado de cada mes había que dedicar 0,884 días para pagar aquellos 46,40 €, ahora empleamos 0,783 días de cada mes para pagar esos 47,44 €.

Mirando la media de toda la Unión Europea podemos ver:

- Lo que pagamos por nuestra conexión ADSL ha pasado de un 47% a casi un 51% más caro que la media de la U.E. Hemos pasado de tener la 4ª diferencia mayor a la 3ª.
- Si comparamos el coste relativo aquellos 0,884 días eran un 68% más que la media de los 27; los 0,783 días de ahora están un 49% por encima de la media; hemos bajado del 4º al 5º puesto. Mejor dicho: hemos pasado del cuarto índice más caro al quinto.

Si la comparación la llevamos a cabo únicamente con los países de la zona Euro los datos son todavía más desalentadores.

	PPA per capita €/año	Ancho de banda (Kbps)		Coste mensual €/mes	Coste relativo Días/mes
		Bajada	Subida		
Alemania	25.585,58	6.016	576	39,95	0,57
Austria	28.611,78	8.192	786	34,90	0,45
Bélgica	26.158,05	16.384		45,00	0,63
Chipre	21.534,28	4.096	384	29,90	0,51
Eslovaquia	15.910,68	3.584	512	27,95	0,64
Eslovenia	21.275,84	2.048	384	32,00	0,55
ESPAÑA	22.105,30	6.144	320	47,44	0,78
Finlandia	26.145,05	8.192	1.024	41,90	0,58
Francia	24.694,76	8.192	800	40,90	0,60
Grecia	22.043,22	8.192	1.024	22,50	0,37
Irlanda	30.708,90	7.168	384	65,16	0,77
Italia	22.076,42	7.168	640	19,95	0,33
Luxemburgo	59.416,70	8.192	384	40,10	0,25
Malta	17.152,34	8.192	512	23,18	0,49
Países Bajos	29.187,14	8.192	1.024	32,50	0,41
Portugal	16.018,96	8.128	1.024	19,99	0,46
Media Z.E.	25.539,06	7.380		35,21	0,524

Tabla 5: Datos comparados de la Zona Euro

- La conexión española de 6 Mb / 320 Kb es la 5ª con menos ancho de banda entre estos 16 países.
- El precio absoluto que pagamos a Telefónica es el segundo más caro de la muestra; sólo en Irlanda pagan más que en España, pero por una conexión que tiene un ancho de banda un 17% superior.
- Entre los países de la zona Euro esos 0,783 días que nos cuesta cada mes nuestro ADSL es el más caro de todos; por poco, pero es el peor de todos ellos.

¿Qué conclusiones podemos sacar?

Desgraciadamente casi podemos copiar las conclusiones del año pasado. Aunque hemos avanzado y mejorado, lo cierto es que los datos desaniman bastante. No se puede negar que se hacen esfuerzos en la buena dirección, pero mientras tanto estamos viendo como España se va quedando rezagada en el tren de las tecnologías, y países más pobres y tecnológicamente más atrasados se han aplicado a la tarea y han avanzado de forma exponencial. Uno de los mejores ejemplos es Rumania:

1. Ha pasado de una conexión de 3 / 0,5 Mb a otra de 6 / 0,5 Mb. En la práctica ha doblado el ancho de banda.
2. Ha reducido el precio absoluto de los 49 €/mes a los 14,87 €/mes. Ha reducido el coste real de la conexión en más de un 65%.
3. El coste relativo ha pasado de 2,546 días/mes a 0,598. Un rumano tiene que invertir en 2009 menos del 25% de lo que gastaba en 2008 en pagar una conexión mucho más potente.

No exigimos que en España se apliquen similares índices pero sí que podamos ver datos más próximos a la realidad que vivimos. Ya ni tan siquiera es real la frase de "en Europa es más caro" hablando de divisas contantes y sonantes. Ya lo hemos visto: De forma absoluta es la segunda conexión más cara de la Zona Euro y la tercera del conjunto de la Unión Europea. ¿Hasta cuándo van a seguir llamándonos tontos a los usuarios? Tampoco es lógico, como ocurrió en 2008, que traten de convencernos que la conexión estándar en España es una de 2 Mb; una conexión que para encontrarla hay que bucear, y mucho, por la web de nuestro operador, una conexión que no encuentra ningún usuario en las páginas habituales de consulta.

Cuanto más retrasemos la generalización de la banda ancha, cuanto más se tarde en declarar este servicio como universal más le costará a España cerrar la brecha que existe con el resto de la Unión. La tan manida "administración electrónica" está demorando su implantación por la carencia de unas poderosas redes de transmisión de datos, además de un alto grado de desidia de la propia burocracia y de los políticos que deberían dar el impulso real a esta medida que a la larga supondrá para todos un ahorro de tiempo y de capital.

La comisaria europea de telecomunicaciones, Viviane Reding, [señala de forma muy acertada](#): "Si las empresas en Europa sustituyesen tan solo el 20% de todos los viajes de negocio con videoconferencias, ahorraríamos más de 22 millones de toneladas de CO₂ al año". Y estamos hablando del ámbito empresarial; si esto lo trasladamos a un usuario normal, con una red de banda ancha potente y asequible ¿qué ahorro no tendrían las Administraciones Públicas y empresas? Sólo lo que se podría ahorrar en documentación intercambiada (papeles, sobres, franqueo, traslado, etc.) probablemente el ahorro para unos y otros superara el de esos 22 millones de toneladas de CO₂.

¿Cómo se puede avanzar? Es complicado, pero el primer paso ha de venir por una competencia real en este sector. En la actualidad la mayoría de los proveedores de servicios de internet (PSI) se limitan a revender el producto ofertado por el operador dominante y las rebajas que desde la CMT se aplican en el precio mayorista de este producto no se traducen en rebajas reales en los que pagamos los usuarios finales; hay que lograr que las rebajas impuestas por el regulador en el precio mayorista de verdad lleguen a los usuarios ya que de otra forma lo único que se hace es engordar las cuentas de resultados de los PSI.

Otra forma de hacer que esa competencia fuera real pasa por exigir a las empresas que disponen de licencia para tender red que lo hagan o bien que soporten, en su parte alícuota, los costes de desarrollar y mantener la red existente. La postura de muchos operadores alternativos de exigir al dominante cada vez mejores condiciones técnicas en la red sin sufragar parte de los costes de dicho despliegue sólo hace que los operadores dominantes compitan en inferioridad de condiciones.

¹ Fuente: [http://es.wikipedia.org/wiki/PBI_\(PPA\)_per_cápita](http://es.wikipedia.org/wiki/PBI_(PPA)_per_cápita), tomado de *World Economic Outlook Database*, Fondo Monetario Internacional (abril de 2009).

² Ancho de banda expresado en Kbps

³ Fuente: Páginas web de los proveedores